

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Deres ref:

Vår ref: 24/08116-17

Dato: 30.08.24

## Utlendingsdirektoratets innspill til høring om endringer i utlendingsforskriften (Om utvisning av forelder med mindreårig barn i Norge)

Vi viser til høring om forslag til forskriftsfesting av instruks GI-03/2024.

Instruksen trådte i kraft den 8. mai i år. Instruksen skal på nærmere bestemte vilkår myke opp praksis for utvisningssaker der den som vurderes utvist er forelder med barn i Norge og hvor utvisningsgrunnlaget er brudd på utlendingsloven.

Instruksen og forslaget til forskrift har sin bakgrunn i Stortingets anmodningsvedtak nr. 71 (2023-2024) der Stortinget ba regjeringen følge opp Baumann-rapportens forslag om at det for enkelte typer utvisningssaker der utlendingen har barn i Norge, skal ilegges tilleggstid for permanent opphold, istedenfor utvisning.

### UDI sine kommentarer

UDI ser det som en bedre løsning at instruksens innhold reguleres i forskrift. Det vil gjøre reguleringen lettere tilgjengelig for alle som bruker regelverket. For formålet er det også en bedre løsning med forskriftsregulering da forskriften gjelder for både UDI og Utlendingsnemnda, i motsetning til instruksen som bare er bindende for UDI.

### Unntak fra hovedregelen om tilleggstid

Forslag til ny bestemmelse § 14-1a tredje ledd presiserer unntak fra utgangspunktet om tilleggstid som er regulert i bestemmelsens første og annet ledd.

Bestemmelsens tredje ledd lyder:

*Det kan likevel være grunnlag for utvisning blant annet dersom*

*a) det legges til grunn at utlendingen uansett ikke vil bli gitt oppholdstillatelse etter lovens rettighets- eller skjønnsbestemmelser, og utvisning anses som et nødvendig tiltak for å holde utlendingen ute av riket,*

*b) det er knyttet ekstra skjerpene omstendigheter til overtredelsen av utlendingsloven, for eksempel ved at det foreligger et så grovt forsøk på misbruk av asylsystemet at det kan fremstå som spesielt nedbrytende for tilliten om det ikke reageres med utvisning*

Både i instruksene og i høringsnotatet har departementet fremhevet at det må være en viss sammenheng mellom regler om oppholdstillatelse og utvisningsbestemmelsene.

Vi er enig i denne forutsetningen. Det vil være krevende for UDI å vurdere om vilkårene for en tillatelse er oppfylt dersom det ikke foreligger en søknad. Utlendingen bør oppfordres til å opplyse saken slik at vi har best mulig grunnlag for å ta stilling til vilkårene om oppholdstillatelse.

Vi forstår ut fra høringsnotatet punkt 5 at unntakstilfellene i tredje ledd, kan oppstå enten der vilkårene for oppholdstillatelse ikke er til stede og utlendingen ikke forlater riket frivillig (jf. bokstav a)), eller der det er knyttet ekstra skjerpene omstendigheter til overtredelse av utlendingsloven (jf. bokstav b)). I tilfellet b) er det etter det vi forstår ikke avgjørende om vilkårene for oppholdstillatelse er til stede eller at utlendingen har forlatt riket frivillig.

Det fremgår videre av høringsnotatet under redegjørelsen av bestemmelsens tredje ledd, at det som etter dagens praksis i utgangspunktet ligger innenfor kjernen av meget alvorlige brudd på utlendingsloven, ikke i seg selv vil være tilstrekkelig til utvisning, men at det skal åpnes for et mildere reaksjonsvalg.

Under forutsetning av denne forståelsen, mener vi forskriftsteksten kunne være tydeligere, da det ikke uten videre er åpenbart hva som ligger i ordlyden til bestemmelsen.

#### Betydningen av forelderens integrering

Vi ser at det er ulik formulering av forslag til forskriftstekst og det som fremgår av høringsnotatet om eksempler på hva som kan være av betydning ved vurderingen av integrering. I høringsnotatet fremgår det at det sentrale utgangspunktet vil være om forelderens har levd et langvarig familieliv i Norge, og andre momenter vil bl. a, kunne være integrering gjennom langvarig deltagelse i arbeidslivet, utdanning, norskkunnskaper m.m.

Langvarig familieliv er imidlertid ikke tatt inn som et moment i forslag til § 14-1b. Et langvarig familieliv vil heller ikke isolert sett si noe om graden av deltagelse og integrering i det norske samfunnet. Betydningen av et langvarig familieliv vil for øvrig være sentrale momenter i vurderingen av om utvisning er et forholdsmessig tiltak. Vi foreslår at en henvisning til langvarig familieliv som moment ikke blir en del av omtalen av § 14-1b i ikrafttredelsesrundskrivet, eventuelt at det tydeliggjøres hvordan dette skal tolkes opp mot momentene i forskriften.

Med hilsen

Ina Knarvik Hørnes

seksjonssjef

Vibeke Henriksen  
seniorrådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk i Utlendingsdirektoratet og har derfor ingen signatur.

Brevet sendes kun elektronisk.

**Mottaker(e):**

**Kopi til:**